

ПРОТОКОЛ
заседания Совета по сохранению культурного наследия
при Правительстве Санкт-Петербурга

Санкт-Петербург
19 марта 2014 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председательствующие

на заседании: Леонтьев А.Г. – и.о. председателя КГИОП
Мильчик М.И. – заместитель директора по научной работе института «НИИ
Спецпроектреставрация», кандидат искусствоведения

Члены Совета: Аганова Г.Р. – заместитель председателя КГИОП
Горбатенко С.Б. – председатель региональной организации ИКОМОС
Даянов Р.М. – директор Архитектурного бюро ООО «Литейная часть-91»
Заварихин С.П. – профессор ГАСУ, доктор архитектуры
Земцов Ю.И. – генеральный директор ЗАО «Архитектурное бюро «Земцов,
Кондиайн и партнеры»
Знаменов В.В. – президент ГМЗ «Петергоф»
Кириков Б.М. – директор Санкт-Петербургского филиала НИИТИАГ,
кандидат искусствоведения
Кононов А.А. – заместитель председателя ВООПИК, кандидат исторических
наук
Курбатов Ю.И. – профессор ГАСУ, доктор архитектуры
Лисовский В.Г. – профессор государственного академического института
им. И.Е.Репина, доктор искусствоведения
Марголис А.Д. – председатель Президиума ВООПИиК
Митюрёв Ю.К. – первый заместитель председателя КГА
Попов В.В. – почетный президент Санкт-Петербургского союза архитекторов
Сокуров А.Н. – кинорежиссер, заслуженный деятель искусств, народный
артист РФ
Соколов П.С. – заместитель директора ООО «Архитектурная мастерская
«Студия 44»
Улицкий В.М. – научный руководитель ЗАО «НПО «Геореконструкция-
Фундаментпроект», доктор технических наук
Фомин В.В. – директор НИИ «Спецпроектреставрация»
Штиглиц М.С. – член президиума ВООПИиК, доктор архитектуры

**Приглашенные
лица:**

Фабр К. – главный архитектор проекта
Милявский Р.С. – руководитель проекта, ФИСП
Богданова Е.И. -
Любарова И.П. – директор ООО «Предприятие «Каменное зодчество»
Коршунова Е.В. – генеральный директор ОАО «Большой Гостиный двор»
Кошарный А.П. – первый заместитель генерального директора ООО
«Архитектурная мастерская «Студия 44»

Секретарь: Платонов П.В. - начальник отдела КГИОП

ПОВЕСТКА ДНЯ: 1. Рассмотрение проекта приспособления объекта культурного наследия федерального значения «Мариинский театр» (Театральная пл., 1)
Докладчики: К. Фабр (Франция), главный архитектор проекта
И.П. Любарова, ООО «Предприятие «Каменное зодчество»
Е.И. Богданова, эксперт
Рецензент: А.А. Кононов

2. Информация о разработке концепции развития и приспособления внутренней территории для современного использования объекта культурного наследия федерального значения «Большой Гостиный двор» (Невский пр., 35).

Докладчик: Е.В. Коршунова, генеральный директор ОАО «Большой Гостиный двор»
Б.М.Киртков, директор Санкт-Петербургского филиала НИИТИАГ
А.П. Кошарный, первый заместитель генерального директора «Архитектурной мастерской «Студия 44»

1. Рассмотрение проекта приспособления объекта культурного наследия федерального значения «Мариинский театр» (Театральная пл., 1).

СЛУШАЛИ: Фабра К. с изложением основных параметров проекта реконструкции и реставрации здания Мариинского театра;
Любарову И.П. с информацией о техническом обследовании Мариинского театра и современном состоянии конструкций здания;
Богданову Е.И. с изложением материалов и выводов государственной историко-культурной экспертизы;
Кононова А.А. с рецензией на экспертизу проекта.

ВЫСТУПИЛИ: Леонтьев А.Г., Улицкий В.М., Фомин В.В., Кириков Б.М., Лисовский В.Г., Марголис А.Д., Штиглиц М.С., Соколов П.С., Сокуров А.Н., Мильчик М.И.

РЕШИЛИ: 1. Поддержать разработку документации по реконструкции исторического здания Мариинского театра (исключив из рассмотрения вопросы обеспечения связи исторического здания и второй сцены)
2. Согласиться с выводами рецензента о недопустимости имитации исторического фасада архитектора В.А.Шретера на пристройке к западному фасаду, возведенной в советское время. Реставрация здания должна опираться на исторические материалы. Обусловленное требованиями современной сценической техники изменение конфигурации надстройки над центральным объемом (с понижением высоты конька этой конструкции) признать возможным при условии отказа от декоративной отделки данной надстройки.
3. Признать необоснованным исключение из предмета охраны внутренних дворов;
4. Рекомендовать проектировщикам провести геотехнические исследования с построением математической модели.
5. Высказать негативное отношение к идее соединения переходом старого и нового зданий театра.

ГОЛОСОВАЛИ:

За- 18

Против - нет

Воздержались – 2

2. Информация о разработке концепции развития и приспособления внутренней территории для современного использования объекта культурного наследия федерального значения «Большой Гостиный двор» (Невский пр., 35).

СЛУШАЛИ: Коршунову Е.В. с изложением основных положений концепции использования построек внутреннего кольца Большого Гостиного двора и обоснованием необходимости проведения государственной историко-культурной экспертизы и определения предмета охраны;

Кирикова Б.М. с анализом архитектурных и градостроительных особенностей комплекса Гостиного двора;

Кошарного А.П. с информацией о предстоящей разработке конкретного проекта приспособления объекта для современного использования по результатам государственной историко-культурной экспертизы.

ВЫСТУПИЛИ: Марголис А.Д., Фомин В.В., Леонтьев А.Г.

РЕШИЛИ: Одобрить концептуальный подход к реконструкции Большого Гостиного двора и рекомендовать продолжать работу с учетом пространственных характеристик этой уникальной территории.

Председательствующие на заседании:

А.Г. Леонтьев

М. И. Мильчик

Секретарь

П. В. Платонов